

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шамсутдинов Расим Алегамович

Должность: Директор ЛФ КНИТУ-КАИ

Дата подписания: 18.08.2026 13:26:44

Уникальный программный ключ:

d31c25eab5d6fbb0cc50e05a64dfdc00529a085e3a993ad1080665082c961114

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский национальный исследовательский
технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ»**

Лениногорский филиал

(наименование института (факультета, филиала))

Кафедра Естественных и гуманитарных дисциплин

(наименование кафедры разработчика)

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

по дисциплине (модулю)

ФТД.02 ЛОГИКА

Лениногорск 2022

Комплект оценочных материалов по практике разработан для обучающихся всех форм обучения по направлению подготовки (специальности):

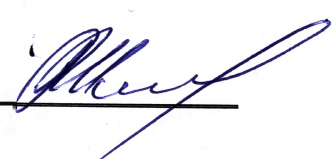
Код и наименование направления подготовки (специальности)	Направленность (профиль, специализация, магистерская программа)
38.03.01 Экономика	Экономика предприятий и организаций
38.03.02 Менеджмент	Производственный менеджмент

Разработчик(и):

Данилова О.Л., к.ф.н., доцент кафедры ЕНГД 

Комплект оценочных материалов по практике рассмотрен на заседании кафедры ЕНГД, протокол № 7 от 22.03.2022г.

Заведующий кафедрой ЕНГД

Шамсутдинов Р.А., к.с.н., доцент 

1 ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины (модуля).

Промежуточная аттестация предназначена для оценки достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины (модуля) и позволяет оценить уровень и качество ее освоения обучающимися.

Комплект оценочных материалов представляет собой совокупность оценочных средств (комплекс заданий различного типа с ключами правильных ответов, включая критерии оценки), используемых при проведении оценочных процедур (текущего контроля, промежуточной аттестации) с целью оценивания достижения обучающимися результатов обучения по дисциплине (модулю).

1.1 Оценочные средства и балльные оценки для контрольных мероприятий

Таблица 1.1

Объем дисциплины (модуля) для очной формы обучения

Семестр	Общая трудоемкость дисциплины (модуля), в ЗЕ/час	Виды учебной работы, в т.ч., проводимые с использованием ЭО и ДОТ											
		Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебной работы (аудиторная работа)							Самостоятельная работа обучающегося (внеаудиторная работа)				
		Лекции/ в т.ч. в форме практической подготовки	Лабораторные работы/ в т.ч. в форме практической подготовки	Практические занятия/ в т.ч. в форме практической подготовки	Курсовая работа (консультация, защита)	Курсовой проект (консультации, защита)	Консультации перед Экзаменом	Контактная работа на промежуточной аттестации	Курсовая работа (подготовка)/ в т.ч. в форме практической подготовки	Курсовой проект (подготовка)/ в т.ч. в форме практической подготовки	Проработка учебного материала (самоподготовка)/ в т.ч. в форме практической подготовки	Подготовка к промежуточной аттестации	Форма промежуточной аттестации
1	1 ЗЕ/36	12/0				-	-	0,3	-	-	23,7/0	-	Зачет
Итого	1 ЗЕ/36	12/0				-	-	0,3	-	-	23,7/0	-	

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по дисциплине (модулю) осуществляется в соответствии с балльно-рейтинговой системой по 100-балльной шкале. Балльные оценки для контрольных мероприятий представлены в таблице 1.2. Пересчет суммы баллов в традиционную оценку представлен в таблице 1.3.

Таблица 1.2

Бальные оценки для контрольных мероприятий

Наименование контрольного мероприятия	Максимальный балл на первую аттестацию	Всего за семестр
Контрольная работа	50	-
Итого (максимум за период)	50	50
Зачет		50
Итого		100

Таблица 1.3

Шкала оценки на промежуточной аттестации

Выражение в баллах	Словесное выражение при форме промежуточной аттестации - зачет	Словесное выражение при форме промежуточной аттестации – экзамен, зачет с оценкой
от 86 до 100	Зачтено	Отлично
от 71 до 85	Зачтено	Хорошо
от 51 до 70	Зачтено	Удовлетворительно
до 51	Не зачтено	Неудовлетворительно

2.1.Контрольная работа и ее оценка

№ аттестации/ название темы	Кол-во баллов	Критерии оценивания
1 аттестация	50	
1.Правильность и истинность мышления. 2.История развития логики как науки (сообщения). 3.Развитие формальной логики. 4. Характеристика основных логических форм.	50-40	Дан полный, правильный и логичный ответ на все вопросы. Использовались 3-4 источника при подготовке контрольной работы.
	39-19	Представлены, в целом, полные и правильные ответы, использованы 2-3 источника при его подготовке.
	18-8	В ответах на вопрос по теме имеются существенные содержательные или логические ошибки, использовался 1 источник при подготовке.
	7-1	Ответы на вопросы краткие, формальные, использовался 1 источник.
	0	Контрольная работа не выполнена.

3. Оценочные средства для проведения промежуточного контроля (промежуточной аттестации)

Вид промежуточной аттестации	Вид контрольного мероприятия	Балльные оценки
Зачет	Тестовые задания	20
	Ответы на вопросы	30

3.1 Тестовые вопросы

№ Аттестации	Тип вопроса	Количество баллов за правильный ответ	Максимальная суммарная оценка за тестовое задание
1	запрос выбора варианта ответа, выбор нескольких вариантов ответов, открытые вопросы, установление последовательности	1	20
2	запрос выбора варианта ответа, выбор нескольких вариантов ответов, открытые вопросы, установление последовательности	1	20
3	запрос выбора варианта ответа, выбор нескольких вариантов ответов, открытые вопросы, установление последовательности	1	20

Тестовые задания

1. Абстрагирование – это:

- 1) логический приём образования понятий
- 2) закон логики
- 3) сходство между понятиями
- 4) определение понятия

2. В делении «Люди бывают мужчинами, женщинами, спортсменами и танцорами» допущена ошибка:

- 1) скачок в делении
- 2) двусмысленность
- 3) подмена основания
- 4) поспешное обобщение

3. В начале своего становления логика существовала в составе:

- 1) философии
- 2) искусства
- 3) идеологии
- 4) математики

5) этики

4. Выберите правильный вариант логической операции ограничения понятия «общество»:

- 1) **первобытное общество**
- 2) совокупность людей
- 3) объединение людей
- 4) результат деятельности людей
- 5) человек

5. «Глупость» - это понятие:

- 1) конкретное
- 2) пустое
- 3) **абстрактное**
- 4) отрицательное

6. Понятия «герой», «спортсмен», «студент» находятся в отношениях...

- 1) подчинение
- 2) соподчинения
- 3) **пересечения**
- 4) равнозначности
- 5) тождества

7. Два понятия, объём одного из которых полностью входит в объём другого, но не совпадает с ним, находятся:

- 1) в отношении пересечения
- 2) в отношении равнозначности
- 3) **в отношении подчинения**
- 4) в отношениях противоположности

8. Закон логики, символически изображаемый формулой: «А есть А» -

- 1) **закон тождества**
- 2) закон противоречия
- 3) закон исключённого третьего
- 4) закон достаточного основания

9. Закон логики, сформулированный немецким логиком Г.В.Лейбницем:

- 1) закон тождества
- 2) закон противоречия
- 3) закон исключённого третьего
- 4) **закон достаточного основания**

10. Законы логики - это:

- 1) реально присутствующая в мире необходимость
- 2) привычная мысль человека о важном в мире
- 3) **мысленные отражения необходимых связей в мире**
- 4) правила, формулы логического размышления

11. Из перечисленных россиян наибольший вклад в развитие логики внесли:

- 1) В.С.Соловьев;
- 2) Н.А.Бердяев;
- 3) **П.С.Порецкий**
- 4) В.И.Ленин

5) М. Каринский

12. Истинность мысли – это:

- 1) логическая правильность мысли
- 2) соответствие мысли объективной действительности**
- 3) правдоподобие мысли
- 4) правильность структуры

13. Логика – это наука:

- 1) об умении вести дискуссию, спор
- 2) о рациональном познании мира
- 3) о единстве эмпирического и теоретического уровней знания
- 4) о законах и формах правильного мышления**

14. Логик, полагавший, что «логика является важнейшим способом проверки истинности полученных знаний»:

Ответ: Аристотель

15. Логик, сформулировавший следующий парадокс:

А. Осёл захотел есть.

Б. Осёл стоял между двумя совершенно одинаковыми и равноотстоящими охапками сена и никак не мог при наличии равных мотивов решить, какую же охапку съесть первой.

Результат: Осёл сдох с голоду -

- 1) Сократ
- 2) Аристотель
- 3) Ф.Бэкон
- 4) Ж.Буридан**

16. Логическая ошибка – это:

- 1) неправильное, специально искажённое знание
- 2) мыслительное заблуждение, вызванное нарушениями законов логики**
- 3) фальсификация, ложь
- 4) недостаточно доказанное знание

17. Логические законы:

- 1) это – требования, нормы, которым должно подчиняться наше мышление**
- 2) ставят целью изобразить, как совершается мышление
- 3) дают нам истинное знание при любых обстоятельствах
- 4) это отражение действительности в мозгу человека

18. Логический закон, нарушенный в приведенном диалоге:

«Учитель: надеюсь, Том, я не увижу, что ты списываешь с чужой тетради.

Том: Я тоже на это надеюсь» -

Ответ: закон тождества

19. Логический закон, нарушенный в приведенном отрывке:

«Один из учёных пожаловался известному врачу, что он болеет артритом.

- А ваша мать болела артритом? – спросил врач.

- Нет.

- А отец?

- Тоже не болел.

- Нет у вас артрита, - заявил врач и, распростившись с пациентом, ушел без дальнейших объяснений»

- 1) закон тождества
- 2) закон противоречия
- 3) закон исключённого третьего
- 4) закон достаточного основания**

20. Истинным или ложным может быть:

- 1) понятие
- 2) суждение**
- 3) термин
- 4) квантор

21. Определите вид суждения по объединенной классификации и его символическое обозначение по логическому квадрату:

«70% всего мирового грузооборота перевозится морским путём».

суждение I. Некоторые S суть P

суждение A. Все S суть P

суждение O. Некоторые S не суть P

суждение E. Ни одно S не суть P

22. Отметьте, как в структуре умозаключения называются суждения, из которых вытекает другое суждение:

доводы

тезисы

посылки

аргументы

23. Отношение в логическом квадрате, отражающее данное положение:

«Из двух суждений одно должно быть истинным, а другое – ложным» -

противоречия

противоположности

подчинения

частичной совместимости

24. Логик, сформулировавший следующий парадокс:

A. Лекарство для больного – добро.

B. Чем больше добра, тем лучше.

Вывод: Лекарство надо применять как можно больше –

Аристотель

25. Логический аргумент, применяемый, когда речь идёт не о тезисе, а о личностных характеристиках человека, его высказывающего:

аргумент к авторитету

аргумент к личности

аргумент к публике

аргумент к насилию

26. Одним из условий правильной дискуссии является приведение достаточных фактов и доводов. Это условие называется:

размышлением
доказательством
аргументацией
интуицией

27. Определите фигуру силлогизма:

Все врачи имеют высшее образование.

Некоторые врачи работают в поликлинике.

Следовательно, некоторые работающие в поликлинике имеют высшее образование.

Ответ: 3 фигура

28. Определите фигуру силлогизма:

Все тела, имеющие меньшую плотность, чем вода, плавают на воде.

Все тела из дерева имеют меньшую плотность, чем вода.

Следовательно, все тела из дерева плавают на воде.

***3 фигура**

1 фигура

2 фигура

4 фигура

29. Определите фигуру силлогизма:

Ни одно цветковое растение не размножается спорами.

Папоротники размножаются спорами.

Папоротники не суть цветковые растения.

Ответ: 2 фигура

30. Ошибка, совершённая в умозаключении:

А. Материя вечна.

В. Ткань - материя.

Вывод: Ткань вечна -

Ответ: учётверение термина

3.2 Вторая часть промежуточного контроля представляют собой вопросы теоретического и теоретико-прикладного характера. Первый вопрос – теоретический, направленный на проверку знаний. Второй вопрос направлен на проверку понимания взаимосвязи теории и практики.

№ п/п	Тип вопроса	Вопрос	Ключи/план ответа
1.	Теоретический	Специфика логики как науки. Мышление – объект философии, психологии, логики, лингвистики.	- Определение логики как науки. - Объект изучения логики. - Особенности использования логических понятий и законов в различных сферах деятельности. - Правильность и истинность мышления.
2.		История развития логики как	- История развития формальной

		науки.	логики. - Диалектическая логика. - Истоки символической логики.
3.		Понятие как форма мышления.	- Логические приемы формирования понятий. - Содержание и объем понятий.
4.		Суждение как форма логического мышления.	- Истинность и ложность суждений. Простые суждения. - Структура суждений. - Виды простых суждений. - Классификация сложных суждений.
5.	Теоретико-практический	Логические законы.	- Закон тождества. - Закон противоречия. - Закон исключенного третьего. - Закон достаточного основания.
6.		Умозаключение как форма мышления.	- Классификация умозаключений. - Четыре фигуры простого категорического умозаключения - Сложные силлогизмы или полисиллогизмы. - Условные и разделительные умозаключения.
7.		Теория аргументации.	- Аналогия (традукция), индукция, дедукция. - Доказательство как логическая операция. - Структура и виды доказательства. - Опровержение, виды опровержения. - Правила тезисов и опровержений и ошибки, возникающие при их нарушении.

Критерии оценивания

Суммарно оцениваются ответы на вопросы. Ответы должны быть развернутыми, полными. Каждый правильный ответ на вопрос оценивается до 15 баллов в зависимости от полноты ответа.

Оценивается полнота раскрытия материала; логичность изложения материала; умение иллюстрировать конкретными примерами; знание формул, терминологии, обозначений; использование профессиональной

терминологии; демонстрация усвоенного ранее материала; самостоятельность в изложении материала.

Балльная система оценивания вопросов и практического задания:

Задание	Критерии оценивания	Количество баллов
Теоретический вопрос Теоретико-практический вопрос	– полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; – допущены одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию;	15-10
	– вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя.	9-6
	– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих ответов.	5-3
	– не раскрыто основное содержание учебного материала либо отказ от ответа.	2-0